

Nr. Înregistrare: 10808 / 18.12.2025.

Proces Verbal de Reevaluare a Ofertelor
(Întocmit în urma Deciziei Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor)

Autoritate Contractantă	COMUNA BĂLĂUȘERI
Obiectul Achiziției	Achiziția de masă caldă în regim catering (Programul „Masă Sănătoasă”)
Cod CPV	55524000-9 Servicii de catering pentru școli (Rev.2)
Număr Anunț / Publicare	7370 / 03.09.2025 (Publicat pe https://balauseri.ro/)
Tipul Procedurii	Procedură Simplificată Proprie
Sursa Reevaluării	Decizia CNSC nr. 3650/C5/3912 din data de 03.12.2025
Data și Ora Reevaluării	18 decembrie 2025, Ora 10

I. Membrii Comisiei de Evaluare

Comisia de evaluare numită prin DISPOZITIA Primarului nr. 134 / 11.09. 2025, compusă din:

No .	Nume si prenume	Rolul în cadrul comisiei de evaluare
1.	Palfi Dalma Blanka	Președinte cu drept de vot
2.	Lokodi Istvan	Membru
3.	Szabo Attila	Membru

II. Contextul și Obiectivul Reevaluării

Prezentul Proces Verbal se întocmește în conformitate cu :

1. Decizia CNSC nr. 3650/C5/3912 din 03.12.2025 (înregistrată la Autoritatea Contractantă sub nr. 10597/11.12.2025), prin care s-a admis contestația formulată de Ofertantul S.C. SMARALD CAFFE S.R.L. și s-a dispus :

- Admiterea contestației depusă de SMARALD CAFFE SRL în contradictoriu cu COMUNA BĂLĂUȘERI.
- Anularea actelor autorității contractante privind respingerea ofertei SMARALD CAFFE SRL și privind stabilirea câștigătoare a ofertei MENZA SRL, precum și comunicările privind rezultatul procedurii.
- Reevaluarea ofertelor depuse de SMARALD CAFFE SRL și de MENZA SRL, în termen de 15 zile de la primirea deciziei Consiliului, prin prisma celor contestate și a achiesării formulate, și să continue procedura de atribuire.

2. Prevederile Legii nr. 98/2016 privind achizițiile publice.

Obiectivul reevaluării este punerea în aplicare integrală a măsurilor stabilite de Decizia CNSC, respectiv reevaluare / reanalizarea ofertelor , criteriului de atribuire "Prețul ofertei" , punctajului.

III. Derularea Procesului de Reevaluare

Comisia de Evaluare a procedat la reevaluarea celor 2 oferte SC SMARALD CAFFE SRL și SC MENZA SRL conform și strict sub aspectele indicate de CNSC, și raportat la prevederile documentației de atribuire, după cum urmează:

1. În ceea ce privește oferta depusă de *S.C. MENZA S.R.L.*:
 - Referitor la conformitatea propunerii tehnice în ceea ce privește logistica acestuia respectiv raport traseu/vehicule (livrare 11:45). Distanțele stipulate la pag. 10-12 din propunerea tehnică distanțe „dus” din Porumbenii Mari (HR) către subunitățile din Bălăușeri (61,2 km; 56,7 km; 71,1 km; 61,3 km), presupun plecări simultane pentru a livra la ora 11:45 în toate punctele. Acest lucru nu este logistic susținut, având în vedere faptul că la pag. 64, ofertantul depune documente pentru o singură mașină autorizată. Această neconcordanță arată nesusținerea planului logistic și nerespectarea condițiilor din caiet privind livrarea zilnică și menținerea lanțului termic (gătire în dimineața livrării, menținerea lanțului termic/temperaturi) conform Anexelor 2-3 din HG 23/2025. Un alt aspect care demonstrează neconcordanțe/neconformități în cadrul propunerii tehnice este cea referitoare la menționarea unui autovehicul dar prezentarea documentele (autorizația sanitar veterinară) sunt pentru un altul, respectiv pentru RENAULT TRAFIC.
 - Referitor la conformitatea meniurilor – raportat la prevederile Anexei 2 la HG nr. 23/2025 (asocieri „dublu-glucidice”).

Anexa 2 din HG nr. 23/2025 impune evitarea asocierilor a două feluri preponderent glucidice și preferința pentru garnituri din legume. Din reanalizarea propunerii tehnice a ofertantului SC MENZA SRL rezultă cel puțin următoarele neconformități sub acest aspect :

- MENIU 20 - „ciorbă de fasole cu carne” (+ „pâine albă 70 g”) + „macaroane cu brânză” - două feluri preponderent glucidice (leguminoase/cereale + paste) - încălcare pct. 4;
- MENIU 18 - „supă de fructe” (glucide foarte ridicate) + „pilaf cu carne” (orez) + „pâine albă 70 g” - asociere dublu-glucidică - încălcare pct. 4;
- MENIU 15 - „supă de roșii cu tăitei, pâine” + „piure de cartofi cu șnițel (la cuptor)” - tăitei + cartof - încălcare pct. 4;

Comuna Bălăușeri
jud. Mures

- MENIU 9 - „ciorbă de fasole cu ciolan” + „macaroane în pesmet cu sos de vișine” - fel 2 glucidic (paste + zahăr) combinat cu fel 1 bogat în glucide - încălcare pct. 4;
- MENIU 13 - „macaroane cu brânză dulce” (zahăr adăugat) - nealinat la sugestiile INSP, afectând criteriul „>50% meniuri INSP” și scăzând valoarea nutrițională pe 20 de zile.

Totodată se observă o recurență a pastelor/orezului combinată cu „pâine albă (70 g)” care contravine spiritului regulii de echilibru, preferând în mod sistematic glucidele în locul garniturilor din legume.

2. În ceea ce privește oferta depusă de **S.C. Smarald Caffè S.R.L.**, având în vedere că respingerea ofertei operatorului economic pe motivul că ar fi oferat «un singur fel de mâncare» este vădit netemeinică și nelegală, comisia de evaluare a procedat la reluarea evaluării ofertei și la elaborarea punctajului corespunzător.

2.1.1. Punctaj factori de evaluare tehnici :

S.C. Smarald Caffè S.R.L.									
Descrierea factorilor de evaluare tehnici și calitativi			Acordarea punctajului						
Factori de evaluare tehnici și calitativi (Toate informațiile din această secțiune trebuie să extindă cerințele din caietul de sarcini/ propunerea tehnică.)	Pondere factor % puncte obținute	Ponderea în cadrul factorului, dacă este cazul	Justificarea punctajului acordat				Punctaj	Punctaj ponderat	Punctaj pe secțiune
			Informații din propunerea tehnică	Puncte slabe	Puncte tari	Justificarea comisiei de evaluare			
Factor de evaluare nr. 1 (Punctaj maxim factor: 20 p) Ponderea pentru materie primă din prețul total Punctajul la acest criteriu se acordă astfel Pentru ofertele care au cea mai mare pondere a materiei prime se acorda punctaj maxim respectiv 20 de puncte.	85 % / 20 p	—	Conform formular completat	Nu este cazul	Nu este cazul	Calcul punctaj : $85/85 \times 20 = 20,00$ puncte Ofertantul a îndeplinit cerința	20,00 p	Nu este cazul	Nu este cazul
Factor de evaluare nr. 2 (Punctaj maxim 15 p) Diversificarea meniului pe 20 zile. Punctajul la acest criteriu se acordă astfel: - pentru 16 - 20 tipuri de meniu diferite, respectiv câte unul pentru fiecare zi se acordă 15 de puncte. - pentru 10-15 tipuri de meniuri se vor acorda 10 puncte - pentru 6 - 10 tipuri de meniuri se vor acorda 5 puncte - pentru 5 tipuri de meniu sau mai puțin 0 (zero puncte)	22 meniuri / 15 p	—	Conform formular completat	Nu este cazul	Nu este cazul	Calcul punctaj : $100 \% = 15 p$ Ofertantul a îndeplinit cerința	15 p	Nu este cazul	Nu este cazul
Factor de evaluare nr. 3 (Punctaj maxim 15 p) Valoarea nutrițională pentru 22 de zile. Variante propuse de meniu cu valoare nutrițională cea mai mare pe 20 zile va primi un punctaj de 15 puncte. Algoritm de calcul: Punctajul se acorda astfel:	11.350 kcal ptr 22 zile / 15 p	—	Conform formular completat	Nu este cazul	Nu este cazul	Calcul punctaj : $11.350 \text{ kcal ptr } 22 \text{ zile} = 15 p$ Ofertantul a îndeplinit cerința	15 p	Nu este cazul	Nu este cazul

a) Pentru cea mai mare valoare nutrițională pe 20 zile dintre oferte se acorda punctajul maxim alocat; b) Pentru celelalte oferte oferate punctajul P(n) se calculeaza proportional, astfel: $P(n) = (\text{Punctaj valoare nutritiva ofertat} / \text{Punctaj maxim}) \times 15$.									
Total punctaj obținut								50,00 p	

2.1.2. Evaluarea propunerilor financiare

Comisia de evaluare a evaluat propunerile financiare sub aspectul:

- corelării cu propunerile tehnice prezentate;
- identificării și remedierii erorilor aritmetice și corectării acestora în condițiile admise de lege;
- încadrării în valoarea estimată a achiziției, inclusiv sub aspectul analizării posibilității disponibilizării de fonduri suplimentare pentru îndeplinirea contractului respectiv, cu respectarea prevederilor normelor de aplicare a legislației în domeniul achizițiilor publice/sectoriale;
- asigurării ca prețul propus sau componente ale acestuia nu este/sunt neobișnuit de scăzut/scăzute în raport cu ce urmează a fi livrat/prestat/executat astfel încât nu se poate asigura îndeplinirea contractului la parametrii cantitativi și calitativi solicitați prin caietul de sarcini inclusiv erori aritmetice

În urma evaluării propunerii financiare, **S.C. Smarald Caffè S.R.L.** a fost declarată admisibilă , cu valoarea fără TVA cuprinsă în **intervalul între 882.876,80 lei si 1.039.078,08 lei, respectiv 11,17 lei, fără tva / meniu. Punctaj total obținut pentru factorul financiar (preț) este de 50 puncte.**

3. Rezultatul reevaluării ofertelor

3.1. Oferte respinse / admise :

3.1.1. Ofertă respinsă : S.C. MENZA S.R.L. a fost respinsă ca neîndeplinind prevederile documentației de atribuire, **vezi mai sus motivul respingerii.**

3.1.2. Ofertă admisibilă : S.C. Smarald Caffè S.R.L.

4. Aplicarea criteriului de atribuire și stabilirea clasamentului ofertanților

În urma aplicării criteriului de atribuire, așa cum a fost stabilit în documentația de atribuire, câștigătorul procedurii este **S.C. Smarald Caffè S.R.L. cu un punctaj total 100 puncte.**

5. Desfășurarea etapei de licitație electronică

Nu este cazul.

6. Verificarea documentelor de calificare

Comisia de evaluare a analizat documentele de calificare prezentate de ofertant pentru demonstrarea criteriilor de calificare și a constatat ca informațiile solicitate au fost demonstrate.

6.1.1. Informații din cadrul ofertelor declarate de ofertanti ca fiind confidențiale, clasificate sau protejate de un drept de proprietate intelectuală (în sensul prevederilor legislației în domeniul achizițiilor publice/sectoriale)

Ofertantul **S.C. Smarald Caffé S.R.L.** a prezentat declaratia cnf art 123 HG 395/2014– privind **confidentialitatea propunerii tehnice si celei financiare** declarând că informațiile din ofertele prezentate sunt confidențiale/clasificate/ protejate de un drept de proprietate intelectuală.

7. Conflict de interese

Pe durata derulării procedurii de atribuire nu au fost identificate situații de conflict de interese.

8. Concluzii și semnături

Membrii comisiei de evaluare desemnează oferta prezentată de ofertantul **S.C. Smarald Caffé S.R.L.** ca ofertă câștigătoare pentru această procedură de atribuire, ofertă care a fost clasată pe primul loc în clasamentul rezultat după aplicarea criteriului de atribuire și verificarea documentelor .

Ofertantul nu a propus subcontractanți și nu a indicat părți din contractul de achiziție publică pe care ar intenționa să le subcontracteze.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul raport al procedurii într-un singur exemplar original pentru a fi inclus în dosarul achiziției.

Comisia de evaluare:

Palfi Dalma Blanka – Presedinte cu drept de vot



Lokodi Istvan – Membru



Szabo Attila - Membru

